



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

*Comisia juridică, de numiri, disciplină,  
imunități și validări*

Nr.XIX/ 135/23.06.2021

R A P O R T

asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii  
nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr.L196/2021 din 02.06.2021, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*: senatori și deputați aparținând Grupului parlamentar al USR.

Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat proiectul de lege în ședința din data de 26 mai 2021.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară. Potrivit expunerii de motive, demersul legislativ are ca scop punerea de acord a reglementării aspectelor referitoare la transferul magistraților cu cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr.454/2020, prin care a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.60 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, se propune reglementarea la nivel de lege a tuturor aspectelor care privesc transferul magistraților în cadrul instanțelor și parchetelor, dar și la instituții publice, precum și trecerea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător. Totodată, se propune și modificarea Legii nr.304/2004, în sensul reducerii vechimii necesare pentru numirea procurorilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Astfel, pentru a fi numiți în cadrul direcțiilor specializate ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii trebuie să aibă o vechime de cel puțin 7 ani în funcția de procuror sau judecător.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri,** proiectul de lege.

**Consiliul Economic și Social a avizat favorabil** proiectul de act normativ.

**Consiliul Superior al Magistraturii a avizat favorabil** propunerea de modificare și completare a **Legii nr. 303/2004** privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la instituția transferului și a numirii judecătorilor în funcția de procuror/numirii procurorilor în funcția de judecător, cu observații. **Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ** propunerea de modificare a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reducerii vechimii necesare pentru numirea procurorilor la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, (10 voturi pentru „avizare negativă”; 8 voturi pentru „respingerea avizării negative”). Referitor la propunerea de abrogare a dispozițiilor art. 33<sup>1</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu s-a conturat un punct de vedere majoritar.

**Guvernul a transmis un punct de vedere în sensul adoptării acestei inițiative legislative.**

**Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un aviz negativ.**

**Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a avizat favorabil.**

În conformitate cu prevederile art.63, alin.(1), la dezbaterile proiectului în ședința comisiei din data de 23 iunie 2021, au participat domnul Stelian-Cristian Ion, ministrul Justiției, domnul judecător Bogdan Mateescu, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Mircea Ursuța, secretar de stat din cadrul Ministerului Justiției, și doamna judecător Andreea Uzlău, director al Direcției legislație, documentare și contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Decizia nr. 454/2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în redactarea anterioară Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ale art. 60 alin. (1) și (3) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, precum și ale art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în redactarea anterioară Legii nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial, partea I nr. 655 din 24 iulie 2020, a statuat în considerentul 25: *“Cu privire la statutul judecătorilor și procurorilor, Curtea a constatat că acesta este consacrat la nivel constituțional în art. 125 - Statutul judecătorilor și art. 132 - Statutul procurorilor, elementele esențiale referitoare la încheierea, executarea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului juridic de muncă al acestora trebuie reglementate prin lege, iar nu printr-un act cu forță juridică inferioară acesteia. Astfel, atât condițiile detașării, cât și condițiile încetării acesteia trebuie prevăzute expres în statutul judecătorilor și procurorilor, și anume în Legea nr. 303/2004 [Decizia nr. 588 din 21 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 835 din 20 octombrie 2017, paragraful 23].”*

În cadrul ședinței din 23 iunie, membrii **Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări** au analizat propunerea legislativă în forma adoptată de Camera Deputaților, observațiile și propunerile primite din partea Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Legislativ, precum și argumentele acestora privind oportunitatea și urgența adoptării inițiativei și au hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport de admitere, cu amendamente admise**. Amendamentele admise au fost formulate atât ca urmare a observațiilor de tehnică legislativă, cât și ca urmare a propunerilor membrilor comisiei și se regăsesc în anexa la prezentul raport care face parte integrantă din raport.

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de admitere, cu amendamente admise** al propunerii legislative și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice și** urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) și alin.(3) din Legea fundamentală și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, **Senatul** este **Cameră decizională**.

~~Președinte,~~

Secretar,

~~Senator Laura-Iuliana Șcântei~~

Senator Laura-Mihaela Fulgeanu-Moagher

Întocmit,  
consilier parlamentar Raluca Cremenescu

Amendamente admise

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor

L196/2021

Nr. Crt.	Text Lege în vigoare	Text Forma adoptată de Camera Deputaților	Amendamente admise	Motivare/Precizare
1.		Titlu: Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor	Titlu: Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară	Amendament de tehnică legislativă ca urmare a introducerii art.II.
2.		Art. I - Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<b>Nemodificat.</b>	
3.	Art. 33 <sup>1</sup> . - Persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau	1. Articolul 33 <sup>1</sup> se abrogă.	<b>Nemodificat.</b>	

	<p>procuror și magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul «foarte bine» la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat sau la instanțe ori parchete de grad inferior.</p>			
4.	<p>Art.60 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se</p>	<p>2. Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 60 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul</p>	<p>2. Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 60 - (1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului</p>	<p>Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, în tot cuprinsul proiectului, simbolul “/” se înlocuiește cu conjuncția “sau”.</p> <p>Amendament adoptat</p>

<p>aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al președintelui instanței sau al procurorului șef al parchetului corespunzător.</p> <p>*) Curtea Constituțională admite excepția de neconstituționalitate și constată că <u>soluția legislativă cuprinsă în art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în redactarea ulterioară Legii nr. 242/2018, care nu precizează condițiile transferării judecătorilor, este neconstituțională.</u></p>	<p>consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel/procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța/parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită <b>în circumscripția aceleiași curți de apel/aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel</b> este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel/<b>procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.</b></p>	<p>Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel <b>sau al</b> procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța <b>sau</b> parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel <b>sau a</b> aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel <b>sau al</b> procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.</p>	<p>cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.</p>
--	---	--	--

5.	(2)Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.	(2)Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.	<b>Nemodificat.</b>	
6.	(3)Normele de reglementare a procedurii transferului se stabilesc prin regulamente elaborate de secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii.  ▶ (la data 18-oct-2018 Art. 60 din titlul II, capitolul VI modificat de Art. I, punctul 102. din <u>Legea 242/2018</u> ) ▶ (la data 23-sep-2019 Art. 60, alin. (3) din titlul II, capitolul VI a se vedea referințe de aplicare din <u>Regulament din 2019</u> ) ▶ (la data 24-iul-2020 Art. 60, alin. (3) din titlul II, capitolul VI a fost atacat de (exceptie admisa) <u>Decizia 454/2020</u> ) [textul din Art. 60, alin. (3) din titlul II, capitolul VI a fost abrogat la 07-sep-2020 de <u>Actul din Decizia 454/2020</u> ]	(3)Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.	<b>Nemodificat.</b>	



7.		(4) Procurorii nu pot fi transferați la Direcția Națională Anticorupție sau la Direcția de Investigare a Infracriunilor de Criminalitate Organizată și Terorism”.	<b>Nemodificat.</b>	
8.	Art. 61. - (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului	3. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:  „Art. 61 - (1) Declanșarea procedurii de transfer prevăzute la art. 60 se decide, de regulă, semestrial de președintele sau, după caz, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și se face prin publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a unui anunț în acest sens, însoțit de lista posturilor vacante de la instanțe sau parchete, precum și a posturilor care urmează a se vacanta.”	<b>Nemodificat.</b>	

	<p>Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al unității de parchet de la care provine, precum și al instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al instanței în care își desfășoară activitatea și al parchetului la care urmează să activeze.</p>			
9.	<p><b>(2) Pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1), candidații vor susține un interviu în fața secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul procurorilor care solicită numirea ca</b></p>	<p>(2) Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de judecător, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror,</p>	<b>Nemodificat.</b>	

	<p>judcători și, respectiv, a secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul judecătorilor care solicită numirea ca procuror.</p>	<p>numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.</p>		
10.	<p><b>(3)Președintele României nu poate refuza numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1).</b></p>	<p>(3)Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege, pentru posturile de procuror, acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la parchetele superioare, numirea în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, transferul, numirea procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.</p>	<p><b>Nemodificat.</b></p>	
11.		<p>(4)Avizul consultativ motivat prevăzut la art. 60 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător/procuror și pe schemă la instanța/parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și</p>	<p>(4) Avizul consultativ motivat prevăzut la art. 60 alin. (1) cuprinde mențiuni privind posturile vacante, posturile ocupate și încărcătura pe judecător <b>sau pe</b> procuror și pe schemă la instanța</p>	<p>Apreciem că textul cu bold nu se justifică, neavând relevanță la transfer situația contestațiilor respective. Faptele respective se pot aprecia eventual ca abateri disciplinare, potrivit legii. Art. 99 din Legea nr. 303/2004 prevede, ca abateri</p>

		<p>situația hotărârilor/lucrărilor restante ale judecătorului/procurorului care solicită transferul, <b>situația contestațiilor privind tergiversarea procesului/contestațiilor privind durata procesului penal admise.</b> Avizul consultativ se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului în termen de <b>10 zile</b> de la solicitare.</p>	<p><b>sau</b> la parchetul de la care, respectiv la care se solicită transferul, precum și situația hotărârilor <b>sau a</b> lucrărilor restante ale judecătorului <b>sau ale</b> procurorului care solicită transferul. Avizul consultativ se solicită imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se comunică Consiliului <b>Superior al Magistraturii</b> în termen de 10 zile de la solicitare.</p>	<p>disciplinare: h)  nerespectarea în mod repetat și din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile;  Astfel, trebuie apreciată fapta în concret ("din motive imputabile"), simpla tergiversare a procesului nefiind o situație care poate avea consecințe în planul transferului, fără a se constata, în prealabil, că s-a realizat din motive imputabile magistratului. Or, procedura de transfer nu presupune astfel de constatări/verificări care se realizează doar de Inspekția Judiciară (în procedura cercetării disciplinare) sau de Secție (în procedura judecării acțiunii disciplinare).</p> <p>Amendament propus de Ministerul Justiției, însușit și modificat în acord cu avizul Consiliului Legislativ, adoptat cu majoritatea voturilor</p>
--	--	---	--	--

				membrilor prezenți.
12.		(5) Pentru fiecare solicitare de transfer, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător/procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul de la care se solicită transferul, precum și la instanța/parchetul la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate anterior și motivele admiterii/respingerii acestora, precum și, dacă este cazul, mențiunea dacă pentru postul vizat s-au formulat cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător sau a judecătorilor în funcția de procuror. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, la instanțele/parchetele implicate în	(5) Pentru fiecare solicitare de transfer, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul, precum și la instanța sau la parchetul la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate anterior și motivele admiterii sau ale respingerii acestora, precum și, dacă este cazul, mențiunea dacă pentru postul vizat s-au formulat cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător sau a judecătorilor în funcția de procuror. Referatul va cuprinde, obligatoriu, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și	Amendament de tehnică legislativă adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.

		<p>procedura de transfer, raportate la media pe țară, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 33 alin. (14) și art. 47<sup>1</sup>, ori după caz, mențiuni privind judecătorii/procurorii delegați de la instanța/parchetul la care funcționează judecătorul/procurorul care solicită transferul, precum și de la instanța/parchetul la care se solicită transferul”.</p>	<p>încărcătura efectivă pe judecător <b>sau pe</b> procuror, inclusiv încărcătura pe schemă, la instanțele <b>sau la</b> parchetele implicate în procedura de transfer, raportate la media pe țară, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 33 alin. (14) și art. 47<sup>1</sup>, ori după caz, mențiuni privind judecătorii <b>sau</b> procurorii delegați de la instanța <b>sau de la</b> parchetul la care funcționează judecătorul <b>sau</b> procurorul care solicită transferul, precum și de la instanța <b>sau de la</b> parchetul la care se solicită transferul”.</p>	
13.		<p>4. După articolul 61 se introduc șapte noi articole, art. 61<sup>1</sup>- 61<sup>7</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 61<sup>1</sup> - (1) Cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării anunțului prevăzut la art. 61 alin. (1). Cererea de transfer va conține informații privind</p>	<p>4. După articolul 61 se introduc șapte noi articole, art. 61<sup>1</sup>- 61<sup>7</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 61<sup>1</sup> - (1) Cererile de transfer se depun la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 15 zile de la data publicării anunțului prevăzut la art. 61 alin. (1). Cererea de transfer va conține informații</p>	<p>Amendament de tehnică legislativă adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.</p>

	<p>specializarea judecătorului/procurorului și, dacă este cazul, disponibilitatea asumată a acestuia de a activa la instanța/parchetul la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile/completurile/compartimentele la care cerințele acestei instanțe/parchet o impun.</p>	<p>privind specializarea judecătorului <b>sau a</b> procurorului și, dacă este cazul, disponibilitatea asumată a acestuia de a activa la instanța <b>sau la</b> parchetul la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile <b>sau</b> completurile <b>sau</b> compartimentele la care cerințele acestei instanțe <b>sau ale acestui</b> parchet o impun.</p>	
14.	<p>(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele/parchetele pentru care s-a solicitat transferul.</p>	<p>(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele <b>sau</b> parchetele pentru care s-a solicitat transferul.</p>	<p>Amendament de tehnică legislativă adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.</p>
15.	<p>(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute <b>la alin. (2)</b>, judecătorii/procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile <b>alin. (1)</b>. Dispozițiile referitoare la conținutul cererii <b>prevăzute la alin.</b></p>	<p>(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii <b>sau</b> procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul</p>	<p>Amendament de tehnică legislativă adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.</p>

		(1) se aplică în mod corespunzător.	cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător.	
16.		(4) Toate cererile de transfer formulate în condițiile alin. (1) pentru un anumit post vacant, depuse în termen la Consiliul Superior al Magistraturii, se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în aceeași ședință, în baza criteriilor prevăzute la art. 61 <sup>2</sup> .	Nemodificat.	
17.		(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, <b>respectiv secția pentru procurori</b> în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61 <sup>2</sup> .	(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, <b>respectiv de Secția pentru procurori</b> în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61 <sup>2</sup> .	Amendament de tehnică legislativă adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
18.		(6) Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători, <b>respectiv Secția pentru procurori</b> poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin videoconferință.	Nemodificat.	



19.		<p>(7) <b>Hotărârile prin care se dispune cu privire la cererile de transfer pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată în condițiile art. 29 alin. (7) - (9) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p>(8) Termenele prevăzute de prezentul articol se calculează potrivit dispozițiilor art. 181 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură civilă.</p>	<p><b>Nemodificat.</b></p> <p>(8) Termenele prevăzute de prezentul articol se calculează potrivit dispozițiilor art. 181 din <b>Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p>	<p>Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.</p>
20.		<p>Art. 61<sup>2</sup> - La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete, <b>se au</b> în vedere următoarele <b>criterii:</b></p>	<p>Art. 61<sup>2</sup> - La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete, se au în vedere următoarele criterii:</p>	<p>Nemodificat.</p>
21.		<p>a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);</p>	<p>a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);</p>	<p>Nemodificat.</p>

22.		b)volumul de activitate al instanței/parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele/parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;	b)volumul de activitate al instanței <b>sau al</b> parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele <b>sau la</b> parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
23.		c)specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzătoare/corespunzător specializării;	c)specializarea judecătorului <b>sau a</b> procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției <b>sau al</b> completului <b>corespunzător</b> specializării;	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu unanimitate voturilor membrilor prezenți.
24.		d)vechimea la instanța/parchetul de la care se solicită transferul;	d)vechimea la instanța <b>sau la</b> parchetul de la care se solicită transferul;	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
25.		e)vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;	e)vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;	Nemodificat.
26.		f)vechimea în gradul aferent instanței/parchetului la care se solicită transferul;	f)vechimea în gradul aferent instanței <b>sau</b> parchetului la care se solicită transferul;	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu

				unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
27.		g) disponibilitatea de a activa în secția/completul corespunzătoare/corespunzător specializării postului vacant;	g) disponibilitatea de a activa în secția <b>sau în</b> completul <b>corespunzător</b> specializării postului vacant;	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
28.		h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;	h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;	Nemodificat.
29.		i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței/parchetului la care funcționează judecătorul/procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;	i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței <b>sau al</b> parchetului la care funcționează judecătorul <b>sau</b> procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu unanimitatea membrilor prezenți.
30.		j) starea de sănătate și situația familială.	j) starea de sănătate și situația familială.	Nemodificat.
31.		Art. 61 <sup>3</sup> - (1) Transferul unui judecător sau procuror la o altă instituție publică decât o instanță/parchet atrage eliberarea din funcție în condițiile art. 65 alin. (1) lit. c).	Art. 61 <sup>3</sup> - (1) Transferul unui judecător sau procuror la o altă instituție publică decât o instanță <b>sau un</b> parchet atrage eliberarea din funcție în condițiile art. 65 alin. (1) lit. c).	Amendament de tehnică legislativă, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
32.		(2) Cererea de transfer însoțită de	<b>Nemodificat.</b>	

		acordul scris al instituției la care se solicită transferul se depune la Consiliul Superior al Magistraturii.		
33.		(3) <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b> întocmește un referat cuprinzând datele relevante privind cariera solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea și îl prezintă Secției pentru judecători/procurori.	(3)Consiliul Superior al Magistraturii, <b>prin compartimentul de specialitate</b> , întocmește un referat cuprinzând datele relevante privind cariera solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea și îl prezintă Secției pentru judecători <b>sau Secției pentru procurori</b> .	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
34.		(4)Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători/procurori poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin videoconferință.	(4)Dacă apreciază necesar, Secția pentru judecători <b>sau Secția pentru procurori</b> poate invita solicitantul să își susțină cererea de transfer, personal sau prin videoconferință.	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
35.		(5)Transferul produce efecte de la data publicării decretului de eliberare din funcție a judecătorului/procurorului.	(5)Transferul produce efecte de la data publicării decretului de eliberare din funcție a judecătorului <b>sau a procurorului</b> .	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.

36.		„(6) În cazuri justificate, Secția pentru judecători sau, după caz, Secția pentru procurori poate stabili un termen de cel mult 90 de zile până la transmiterea către Președintele României a <b>propunerii de eliberare din funcție prin transfer</b> , perioadă în care magistratul este obligat să-și îndeplinească toate atribuțiile în vederea finalizării lucrărilor în curs. Dispozițiile art. 61 <sup>1</sup> alin. (7) și (8) rămân aplicabile.”	<b>Nemodificat.</b>	
37.		Art. 61 <sup>4</sup> - La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea <b>Plenului Consiliului Superior al Magistraturii</b> , cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii</b> , cu avizul consultativ al conducătorului parchetului de la care provine și al	Art. 61 <sup>4</sup> - La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii <b>pot fi numiți</b> în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Plenul Consiliului Superior al	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea de voturi ale membrilor prezenți.

		președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii</b> , cu avizul consultativ al președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.	Magistraturii, cu avizul consultativ al conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.	
38.		<b>Art. 61<sup>5</sup></b> - (1) Cererile de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător se soluționează <b>în sesiuni declanșate, de regulă, semestrial de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.</b>	<b>Nemodificat.</b>	
39.		(2) Cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii <del>cel-mai târziu</del> în termen de 15 zile de la data	(2) Cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii <b>în termen</b> de 15 zile	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea

		publicării pe pagina de internet a Consiliului a anunțului și a listei de posturi rămase libere după organizarea transferurilor în condițiile art. 61. Dispozițiile art. 61 <sup>1</sup> alin. (8) rămân aplicabile.	de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a anunțului și a listei de posturi rămase libere după organizarea transferurilor în condițiile art. 61. Dispozițiile art. 61 <sup>1</sup> alin. (8) rămân aplicabile.	voturilor membrilor prezenți.
40.		(3) Avizele consultative se solicită de Consiliul Superior al Magistraturii imediat după expirarea termenului de depunere a cererilor de transfer și se transmit acestuia în termen de 5 zile de la solicitare.	<b>Nemodificat.</b>	
41.		(4) Pentru fiecare cerere de numire, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la instanța ori parchetul la care se solicită numirea, date privind procedurile aflate în curs de derulare	(4) Pentru fiecare cerere de numire, Consiliul Superior al Magistraturii, prin compartimentul de specialitate, întocmește un referat care cuprinde: datele relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la instanța ori parchetul la care se solicită numirea, date privind procedurile aflate în curs de	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.

		<p>pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror, <b>atât la instanța, cât și la parchetul implicate</b> în procedura de ocupare a funcției în condițiile prezentului articol. <del>De asemenea,</del> în cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante <b>la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la parchetul ori instanța la care se solicită numirea</b> și durata vacanțelor posturilor la instanța ori parchetul în cauză.</p>	<p>derulare pentru numirea sau promovarea în funcțiile de judecător ori de procuror, numărul cererilor de transfer formulate pentru instanța sau parchetul la care se propune ocuparea funcției în condițiile prezentului articol, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător ori procuror, atât la instanța, cât și la parchetul implicate în procedura de ocupare a funcției în condițiile prezentului articol. <b>În</b> cuprinsul referatului vor fi inserate precizări vizând dificultățile de ocupare a posturilor vacante la instanța sau la parchetul la care funcționează judecătorul sau procurorul în cauză și la parchetul ori instanța la care se solicită numirea și durata vacanțelor posturilor la instanța ori parchetul în cauză.</p>	
42.		<p>Art. 61<sup>6</sup> – (1) Judecătorul sau procurorul care solicită numirea în condițiile art. 61<sup>5</sup> susține un interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<b>Nemodificat</b>	



43.		(2) În cadrul interviului, Plenul va avea în vedere următoarele:	(2) În cadrul interviului, Plenul <b>Consiliului Superior al Magistraturii</b> are în vedere următoarele:	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.
44.		a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;	<b>Nemodificat</b>	
45.		b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate de magistrat din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;	<b>Nemodificat</b>	
46.		c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;	<b>Nemodificat</b>	
47.		d) elemente de etică specifice profesiei, <b>fiind avut în vedere modul</b> în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea, responsabilitatea.	d) elemente de etică specifice profesiei, <b>urmărindu-se modul</b> în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea, responsabilitatea.	Amendament de tehnică legislativă, conform avizului Consiliului Legislativ, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor

				prezenți.
48.		(3) La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:	<b>Nemodificat</b>	
49.		a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;	<b>Nemodificat</b>	
50.		b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;	<b>Nemodificat</b>	
51.		c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;	<b>Nemodificat</b>	
52.		d) orice date relevante cuprinse în referatul <b>compartimentului</b> de specialitate al <b>Consiliului Superior al Magistraturii</b> sau în mapa profesională a magistratului.	<b>Nemodificat.</b>	
53.		(4) <b>Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii</b> prin care se propune eliberarea din	<b>Nemodificat.</b>	

		funcția de judecător și numirea ca procuror sau, după caz, eliberarea din funcția de procuror și numirea ca judecător <b>se transmite</b> Președintelui României, în vederea emiterii decretului. Dispozițiile art. 61 <sup>3</sup> alin. (6) se aplică în mod corespunzător.		
54.			<b>După articolul I, se introduce articolul II cu următorul cuprins:</b> <b>Art. II - Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b>	Art.II a fost eliminat din forma inițiatorului la Camera Deputaților.  Amendament al senatorilor PNL și USR, adoptat cu majoritatea voturile membrilor prezenți.
55.	(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigarea a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire		<b>1. Alineatul (3) al articolului 79<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</b> (3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigarea a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, <b>o vechime de cel</b>	Amendament al senatorilor PNL și USR adoptat cu majoritatea voturile membrilor prezenți.

	<p>profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.</p>		<p><b>puțin 7 ani</b> în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.”</p>	
56.	<p><b>(2)</b>Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.          »(la data 16-oct-2018 Art. 87, alin. (2) din</p>		<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 87 va avea următorul cuprins:</b>          “(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, <b>cel puțin 7 ani vechime</b> în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.”</p>	<p>Amendament al senatorilor PNL și USR, adoptat cu majoritatea voturilor membrilor prezenți.</p>

	<i>titlul III, capitolul II, secțiunea 2 modificat de Art. II, punctul 2. din <b>Ordonanta urgenta 92/2018</b> )</i>			
57.		„ <b>Art.II</b> – Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I dându-se textelor o nouă numerotare”.	<b>Se elimină.</b>	Amendament adoptat cu majoritatea voturilor membrilor prezenți.